

Dotyczy: zadania pn. "Zakup wyposażenia multimedialnego do sali widowiskowej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Zagórz"

I. Informacje o odrzuceniu ofert na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021. Poz. 1129):

NIE DOTYCZY

II. Informacje zgodne z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021. Poz. 1129) w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

- 1.1 Za najkorzystniejszą ofertę złożoną na realizację zadania uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Poke Yoke Marcin Szopa

ul. Kwiaty Polne 2

32-087 Bibice

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

| Nr Oferty: | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, który złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu: | Punkty przyznane w kryterium „Cena”: | Punkty przyznane w kryterium „Długość okresu gwarancji”: | Łączna punktacja: |
|------------|--|--------------------------------------|--|-------------------|
| 1. | Poke Yoke Marcin Szopa ul. Kwiaty Polne 2 32-087 Bibice | 60,00 | 40,00 | 100,00 pkt |
| 2. | E.S.S. – Audio Sp. z o.o. ul. Graniczna 17 05-092 Łomianki | 56,60 | 40,00 | 96,60 pkt |
| 3. | TDC POLSKA Sp. Z o.o ul. Warszawska 53 61-028 Poznań | 54,23 | 40,00 | 94,23 pkt |
| 4. | VISION Zbigniew Ducki ul. Śreniawitów 2/64 03-188 Warszawa | 51,59 | 40,00 | 91,59 pkt |

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w rozdz. XIX specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) oraz w pkt 4.3 ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00256094/01 z dnia 2022-07-14.

DYREKTOR

 Edward Męka